## BANCO DE GUATEMALA

Departamento de Estudios Economicos

## INFORME SEMANAL DE CAFE

Nº 30 Cosecha 1955-56 Semana del 14 al 19 de Mayo, 1956

AÑO III

#### CONTENIDO

- I COMENTARIOS SOBRE EL MERCADO INTERNACIONAL
- II COMENTARIOS SOBRE LA PRODUCCION
- III EXPORTACION DE MEXICO
- IV GUATEMALA
  - a) Representantes a la Reunión de la FEDECAME;
  - b) Degustación de café en el aeropuerto "La Aurora":
  - c) Enfermedades del café;
  - d) Volumen y valor del café exportado hasta el 19 de mayo de 1956;
  - e) Volumen y valor de la contratación interna hasta el 19 de mayo de 1956.
- V DATOS ESTADISTICOS DE LA COSECHA 1955-56.

NOTA: Esta publicación constituye un servicio informativo del Banco de Guatemala para las personas y entidades interesadas en asuntos cafetaleros. Las cifras y demás datos contenidos en ella han sido elaborados por el Departamento de Estudios Económicos de la Institución con base en informaciones provenientes de fuentes especializadas, nacionales y extranjeras, las cuales si bien son acreedoras a todo crédito, no necesariamente expresan la opinión del Banco de Guatemala.—

Digitized by the Internet Archive in 2023 with funding from Universidad Francisco Marroquin

https://archive.org/details/infoseca3056guat

#### INFORME SEMANAL DE CAFE

Nº 30 Cosecha 1955-56 Semana del 14 al 19 de Mayo, 1956

### I COMENTARIOS SOBRE EL MERCADO INTER NACIONAL

Aspectal de L'Ord de la Organización-

Durante la tercera semana del --mes en curso, el mercado de café se mostró algo inestable debido a los ru mores sobre prontas y seguras refor mas en el sistema cambiario del Bra sil, las cuales indudablemente se reflejarían en los precios del grano en el mercado internacional. Dichos rumores fueron prontamente desmentidospor las autoridades competentes, ha biendo declarado la Superintendenciade Moneda y Crédito que las reformas que se hagan serán dirigidas a combatir el alza del costo de la vida y a mejorar la economía del Brasil, sin afectar al rubro cafetero. Sin embar go. la inestabilidad causada por es tas noticias se evidenció solamente durante los primeros tres días de la semana, habiéndose experimentado una reacción favorable y la normalización de los precios tanto en el mercado de actuales como de futuros durante el resto del período. Por otro lado, la actividad en la torrefacción ha sufri do un desmejoramiento en relación con la semana terminada el 5 de mayo, habiéndose registrado únicamente el --89.1% de la cantidad de café tostadodurante el período similar correspondiente al año anterior. Asimismo, -hasta el 12 de mayo, la cantidad de café tostado en los Estados Unidos ha
llegado a formar el 114.4% del que se
tostó hasta una fecha próxima del año
pasado. Se estima que al 12 de mayo
la actividad total en la torrefacción
alcanzó la cantidad de 7 940 000 sa cos, mientras que en el período similar del año pasado únicamente ascen dió a 6 940 000 sacos.

orrecen de terminados en lleverlo a la

En el transcurso de la semana seha empezado a manifestar la disminu ción estacional del consumo, ya que el verano practicamente ha entrado; sin embargo, la demanda del consumi dor se ha mantenido a niveles relativamente buenos, pero es de esperar -que sufra una declinación bastante -marcada durante las semanas venide -ras. También los tostadores han dado
indicios de haber empezado a reducirsus actividades, de conformidad con -los factores apuntados anteriormente.

Las existencias en los puertos - marítimos del Brasil y Colombia, al - 12 de mayo, no han registrado cambios notorios, habiéndose mantenido las --

disponibilidades en los depósitos públicos de Nueva York en una situación similar.

El interés de los productores -continuó girando alrededor del acuerdo internacional para el café. En -efecto, los países Latinoamericanos parecen determinados en llevarlo a la realidad a pesar de la determinacióndel gobierno de los Estados Unidos de abstenerse de participar. En una jun ta efectuada en Washington el 11 de mayo, la Comisión Especial del Café del Consejo Económico y Social de la-Organización de Estados Americanos de cidió proceder en la preparación delproyecto de acuerdo para la estabilización del grano. En dicha junta laposición de los Estados Unidos fué -criticada duramente, basándose en que dicho país en la actualidad participa en acuerdos internacionales para el trigo y el azúcar. El Sr. Harold R .-Turkel, representante de los Estados-Unidos y presidente de la Comisión Especial del Café, señaló que su go bierno cree que la situación del café es un problema mundial, en el cual -tienen interés los países no represen tados en la comisión y que además lasolución del mismo es un trabajo para la Organización para la Agricultura y la Alimentación (FAO) de las Naciones Unidas.

El lunes 14 tuvo lugar en NuevaYork la Reunión Anual Ordinaria del Consejo Directivo de la Oficina Panamericana del Café, la cual terminó el
miercoles 16 del mes en curso. En di
cha reunión se debatieron los problemas actuales del café y las medidas que podrían ser tomadas para fomentar
el consumo del grano en los mercadosmundiales. Durante el próximo año -fiscal, la Oficina Panamericana am -pliará sus actividades de promoción,de manera que se incluyan también los

países europeos en sus objetivos. Asistieron a la sesión especial infor mativa los observadores de los Ministerios de Colonias de Bélgica, Etio pía, Francia, Gran Bretaña y Portugal, y además los miembros de la Comisión-Especial del Café de la Organizaciónde Estados Americanos, de la FEDECAME y de Asociación Nacional del Café. -La Junta Ejecutiva para el nuevo añofiscal, que transcurrirá del 1º de ju lio de 1956 al 30 de junio de 1957, será integrada por los señores Vito -Sá, del Brasil, Andrés Uribe C., de -Colombia, y Roberto Aguilar T., de El Salvador. Los miembros suplentes, en su orden, serán los señores Manuel --Proto, de México, Marcos Uscocovich -B., del Ecuador y un tercer miembro suplente, de Guatemala, que será de signado posteriormente por este país.

La demanda en el mercado de ac tuales para los cafés suaves fué in crementada durante la semana bajo observación, situación que intensificónotablemente la actividad general del mercado. En efecto, los precios re gistraron alzas de US\$ 0.70 para el -Santos 4 y de US\$ 3.00 para los Colom bianos, en relación con las cotizacio nes en vigor durante el último día de actividad de mercadeo de la semana pa sada. La estabilidad en este mercado fue superior a la observada en el mer cado de futuros, sin embargo, los rumores referentes a la devaluación de la moneda Brasileña influyeron con li geras oscilaciones a mediados de la semana. El diferencial entre las cotizaciones para los cafés suaves y -los duros alcanza la cantidad de - -US\$ 14.80, siendo superior en - - -US\$ 2.30 al registrado a fines de la semana pasada y favoreciendo siemprea los colombianos. Lo expuesto anteriormente se expresa en la siguientecomparación:

#### COTIZACIONES DEL CAFE EN LA BOLSA DE NUEVA YORK

(Centavos de dólar por libra)

Mercado de	Disponibles
Santos 4	Colombianos
56.50	69.00
57.20	72.00
\$ 0.70	<i>f</i> 3.00
	Santos 4 56.50 57.20

El mercado de futuros se mostrófirme, con excepción del miercoles 16 durante el cual se manifestó la situa ción descrita al principio de este comentario. Los días 14 y 15 registraron alzas en ambos contratos, mien -- tras que el 16 aufrió fuertes bajas - y, los últimos dos días de actividad en el mercado también variaron hacia- el alza. La actividad en este mercado fué superior a la de la semana -- anterior en 539 contratos, representa dos por 134 750 sacos, habiéndose - negociado 1 176 contratos de cafés - duros y 586 de suaves por un total de 440 500 sacos, de conformidad con - el siguiente cuadro comparativo:

#### COMPARACION DE LAS VENTAS EN EL MERCADO DE FUTUROS

(En Sacos de 60 Kilos)

Semana	oriodan)	Cont	ratos	Sa	cos
Del 7 al 11 de Mayo de 1956	n, active	- Res 68	1 223	336 336	305 750
Del 14 al 18 de Mayo de 1956	Contrato B	1 176	1 05,84	294 000	
	Contrato M	586	1 762 1 539	146 500	440 500 134 750

Los precios en el contrato "B" = registraron variaciones que oscilaron en bajas de US\$ 0.16 a US\$ 0.55 en == las primeras cuatro posiciones, mientras que las correspondientes a marzo y mayo de 1957 experimentaron un mejo ramiento de US\$ 0.30 y US\$ 0.40 restivamente, en relación con las cotizaciones para el último día de actividad de la semana pasada en la Bolsa de Nueva York. El diferencial resultante de la comparación de la primera y la última de las posiciones de este

contrato asciende a la cantidad de - US\$ 3.05, siendo menor a la registrada durante la semana anterior, que al
canzó la cantidad de US\$ 3.77. El -contrato "M" experimentó un marcado mejoramiento al registrarse alzas enlos precios que fluctuaron entre - US\$ 0.15 y US\$ 3.20 en las primeras cinco posiciones, mientras que la correspondiente al mes de mayo de 1957únicamente sufrió un deterioro de - US\$ 0.05, en relación con la semana anterior. El diferencial en las posi

ciones extremas de este contrato as ciende a la cantidad de US\$ 11.80, o sea superior en US\$ 3.25 al registrado durante la semana pasada, favore ciendo a la primera de las posiciones, Al efectuarse la comparación de la -primera y última de las posiciones --

del contrato "B", con las correspon -dientes al contrato "M", las diferencias de US\$ 18.10 y US\$ 9.35 respecti vamente, siguen favoreciendo al con trato de cafés suaves como podrá apre ciarse en los siguientes cuadros comparativos:

#### COTIZACIONES DEL CAFE EN LA BOLSA DE NUEVA YORK

(Centavos de dólar por libra)

### MERCADO DE FUTUROS

			METICADO DI	2 1.0101100					
		Contrato "B"							
	May. 1956	Jul. 1956	Sep. 1956	Dic. 1956	Mar. 1957	May. 195 <b>7</b>			
11/Mayo/1956 18/Mayo/1956	54.22 53.90	53.90 53.35	53.52 53.10	51.90 51.74	50.95 51.25	50.45 50.85			
	- 0.32	- 0.55	- 0.42	- 0.16	≠ 0.30	<i>f</i> 0.40			
		rice .	Contrat	to "M"					
11/Mayo/1956 18/Mayo/1956	68.80 72.00	69.25 71.75	69.13 71.25	64.57 65.00	61.05 61.20	60.25			
	<del>/</del> 3.20	<i>f</i> 2.50	f 2.12	≠ 0.43	≠ 0.15	- 0.05			

#### II COMENTARIOS SOBRE LA PRODUCCION

La revista anual de la Oficina -Panamericana del Café, ha manifestado que la producción cafetera de este -año aumentará considerablemente debido al excedente de la cosecha brasile ña de 1955-56, que asciende a once mi llones de sacos. Sin embargo debe to marse en cuenta que tres millones y medio corresponden a las existenciasnormales. Algunos países Africanos contarán también con algunos saldos de la cosecha anterior, mientras que-

los de cafés suaves ya habrán vendido su producción. La perspectiva para el año cosecha 1956-57, presenta algu nos aspectos que deben tomarse en cuen ta, tales como: el aumento de la pro ducción motivada por los nuevos cafetos, la reducida cosecha que se espera en Parana, y en general, la in --fluencia del ciclo bienal, mejoras en los métodos de cultivo en el Brasil y la variación pronosticada en la pro ducción de acuerdo con los cambios at mosféricos.

Después de señalar que la helada-

del año pasado hizo variar radicalmen te las perspectivas para el año cosecha 1956-57, y que todavía no se pueden determinar los alcances de los da nos producidos al café en el área de Paraná, continúa diciendo el reporte. que con los saldos existentes podríallenarse la demanda hasta que princil. pie la cosecha del próximo año. Respecto a las estimaciones sobre la pro xima cosecha de Colombia, es de obser var que si las existencias actuales descienden considerablemente, en octu bre al principiar la cosecha de caf'és suaves ésta permitir la renovar las -existencias dentro y fuera del país .-Los pronósticos hacen suponer un ci clo bienal favorable y un mejor rendimiento por árbol en las nuevas plan taciones para la próxima cosecha en el área del Caribe, la América Central y México.

Si la cosecha de 1957-58 del Bra sil y del resto del mundo excediera - los niveles alcanzados en 1955-56, la producción mundial exportable ascende ría substancialmente a niveles más al tos que los alcanzados en los años recientes.

#### III EXPORTACION DE MEXICO

Durante el año 1955, las exportaciones de café de México alcanzaron la cantidad de 1 366 715 sacos, mientras que durante el año inmediato inferior los embarques úhicamente ascen dieron a l 111 675 sacos, o sea un in cremento del 23% en relación con el año anterior.

continuación se efectúa la distribución de la exportación mexicanapor país y durante los últimos tres años:

#### EXPORTACION DE CAFE VERDE MEXICANO

(En Sacos de 60 Kilos)

			A STATE OF THE STA
Destino	1955	1954	1953
Estados Unidos Alemania Holanda bélgica Francia Reino Unido Canadá Italia Suecia Suiza Siria Japón Noruega	1 198 952 101 610 19 544 16 472 10 220 9 288 5 530 2 598 875 608 573 445	1 004 134 54 556 20 044 6 174 6 497 10 465 4 036 3 799 1 050 918	1 149 512 45 191 15 198 14 073 15 529 10 968 9 496 3 838 875 1 715 213
Total	1 366 715	1 111 675	1 267 194

#### IV GUATEMALA

a) Representantes a la Reunión de la FEDECAME.

Ha sido nombrada por acuerdo gubernativo la delegación guatemaltecaque concurrirá a la novena asamblea ordinaria y décima conferencia técnica de la Federación Cafetalera de Amé rica, que se desarrollará en la ciu dad de México del 27 al 31 del mes en curso. Dicha delegación está presidi da por el señor Rodolfo Stahl y com plementada por los señores Antonio --Aycinena, José Luis Mendoza, Licencia do José Antonio Palacios G., Adolfo -Pivaral y Eduardo Alejos. La delegación a la conferencia técnica esta -compuesta por los señores Aldo Cabella y Lionel Sánchez Latour.

> b) Degustación de café en el aeropuerto "La Aurora".

La Oficina Central del Café ha informado que durante el mes de abril
próximo pasado fueron servidas por -parte de la Oficina la cantidad de 3 946 tazas de café a los pasajeros turistas y 859 a los empleados de las
compañías que operan en el aeropuerto
de "La Aurora", incluyendo a los em pleados públicos.

#### c) Enfermedades del café.

A través de la encuesta efectuada durante el mes de abril por la Sec
ción de Café del Departamento de Estu
dios Económicos del Banco de Guatemala, varios caficultores, lectores de
esta publicación, han solicitado la inclusión de artículos referentes a las enfermedades del café, siembra -del cafeto al sol, abonamiento de latierra, etc., motivo por el cual en el presente número incluímos el texto

de un conferencia dictada por el -Dr. Frederick Wellman a mediados delmes póximo pasado, en el Auditoriumdel Srvicio Cooperativo Interamerica
no de Agricultura (SCIDA), la cualtrata sobre las enfermedades del café.
El trabajo del Dr. Wellman se transcribe a continuación:

"Hay en Guatemala grandes dife rencas ecológicas en corto espacio y
por so sus problemas de café son muy
diferentes e interesantes. La primera niticia de algunas enfermedades de
café en Guatemala, se tuvieron muy -cerca de la mitad del siglo pasado. Lo mismo pasó en otras partes del mun
do. Las primeras muestras de Ojo deGallo cogidas en 1893, fueron colecta
das por el Dr. Sáenz de Colombia, tra
yendo algunas de Guatemala.

El Ojo de Gallo, según mi expe riencia, es la enfermedad más impor tante del café en la América y aquí en Guatemala también lo es. El Ojo de Gallo tiene varios nombres y se en cuentra en América Latina en todos -los lugares en donde hay café. El --nombre científico es Mycena citrico-lor, pero también tiene otros que son: Stilbum flávida y Omphalia flávida. -Este último es el más usado, pero últimamente se encontró que Mycena re sulta más apropiado que Omphalia. My cena es un organismo muy diferente a-Omphalia, pero más cercano al tipo de organismos que producen ésta enfermedad.

El hongo vivo produce luminiscer cia en la oscuridad. Tambien produce dos tipos de estructuras, una que esbasidiospora, de poca importancia y la otra, que es llamada comunmente cabecita. Las cabecitas son grandes cuerpecitos y utienen una densidad mayor que la de un huevo fresco. Las cabecitas tienen encima bastoncitos.

Son todavía trasmitidas por el salpicamiento de la lluvia; es decir, cuan do la gota de lluvia golpea una de -las manchas producidas por este hon go, salta la cabecita que se halla so bre el bastón. Si al saltar cae so bre una nueva hoja, podrá producir -una mancha de Ojo de Gallo. Aparente mente, su gran densidad comparativa no permite que esas cabecitas sean -acarreadas por el viento. Pero si es posible que la trasmisión de la enfer medad se efectúe de una manera mecáni ca por el personal que labora o cosecha en los cafetales. Esto es más -probable después que ha llovido, o -bien temprano por la mañana cuando -las hojas han sido humedecidas por el rocio.

En Costa Rica, en Colombia y enmuchas otras partes, se considera que las pérdidas en la producción, debi das a ésta enfermedad, llegan a alcan zar hasta un 20% del total. En Guate mala algunas personas calculan que el Ojo de Gallo produce pérdidas del 10% de la cosecha, pero en mi opinión es mucho más que eso, probablemente alre dedor del mismo 20% que nosotros esti mamos para Costa Rica. Aparentemente en las fincas situadas en terrenos ba jos y calientes, no existe el gran -problema del Ojo de Gallo. Nosotroshemos observado que la mejor temperatura para el hongo está cerca de 24ºcentigrados. También se necesita que haya humedad en el aire y no esté expuesto el cafetal directamente a losrayos del sol. Este hongo no puede permanecer viviendo en el suelo. Aun que se necesita mas estudio para llegar a conclusiones definitivas, sí -puedo mencionar que aparentemente en el suelo no sobrevive debido a la acción competidora de las bacterias y otros microorganismos.

Para producir una nueva infec -

ción o mancha de Ojo de Gallo en unanueva hoja con un bastoncito, es nece sario que encuentre buenas condiciones para su desarrollo. En ciertas fin cas de Guatemala las condiciones para la propagación del Ojo de Gallo, pare cen buenas para el hongo pero malas para el café, naturalmente. Las plan taciones de café al sol prometen li brar al cultivo de ésta enfermedad, pero en Costa Rica ya tenemos café al sol que está bastante afectado por el Ojo de Gallo. De todas maneras, toda via nos falta mucho por conocer de -las necesidades del café al sol parapoder decir hasta qué punto es más -aconsejable que el café a la sombra .-Y eso tambien se aplica no solo al --Ojo de Gallo sino también a otras enfermedades del café.

Hasta el momento no se ha encon trado ninguna diferencia significativa en lo que se refiere a resistencia de algunas variedades del café al hon go que causa el Ojo de Gallo. Algu nos finqueros insisten en suponer que los tipos de café que tienen más fo llaje son naturalmente más resisten tes al hongo Mycena citricolor. Sinembargo puede esperarse que las plantas con mayor número de hojas presenten más oportunidades para el estable cimiento de la infección. Hasta el momento, las condiciones necesarias para controlar el ataque producido == por el hongo a los cafetales deben -abarcar factores tales como la sombra, humedad, temperatura, defoliación y uso de fungicidas erradicantes y protectores. Respecto a los fungicidasprotectores, quiero insistir en men cionar las diferencias en la acción tóxica que los fungicidas de cobre tie nen contra el café. El Caldo Borde lés en cantidades grandes resulta ser tan tóxico como los óxidos cúpricos y por consiguiente no es recomendable en todos los casos para combatir el -

Ojo de Gallo. El Caldo Bordelés produce malformaciones en las hojas, clorosis e intoxicación de las bandolas. Sería preferible ensayar fungicidas - como el Ferbam, Fermate, Cuprocide, - Captan (aunque este último no sea un fungicida de cobre). Respecto al Ditano y al Zineb, todavía hace falta - más estudio antes de saber si podemos recomendarlos.

Las aspersiones pueden hacerse con una bomba de varios galones o sim plemente con una mochila de esas quese cargan en la espalda. No siempreson recomendables las aspersiones enel 100% de los arbustos de la plantación, ya que ésto podría acarrear pos teriores problemas entomológicos, par ticularmente en lo que se refiere alminador de la hoja. Aunque estos son problemas especiales que han de resol verse por un entomologo competente en la misma plantación, merece mencionar se enfáticamente la conveniencia de que en muchos casos existe para que la fumigación solo sea hecha en las zonas o manchas en que el Ojo de Ga llo parece atacar con más violencia al café. Después de cada fumigaciónes conveniente estar alerta con la -propagación de insectos como el ya -mencionado, los áfidos, escama y - otros. El combate del Ojo de Gallo por disminución de la sombra, la hume dad y la defoliación puede resultar favorable, pero debe hacerse con la supervisión de personas entendidas pa ra que los resultados no vayan a sercontraproducentes. Yo quisiera que ustedes tengan esto presente cuando piesen combatir el Ojo de Gallo en -sus cafetales.

También quisiera decir algunas - palabras respecto al Koleroga. El Koleroga o mal de hilachas también he - observado que produce muy fuerte ataque en casi todas las zonas cafetaleras de Guatemala. Pero para esta en-

fermedad ya ustedes han sido instruídos de que con un par de aspercionespor año puede lograrse bastante protección contra el hongo que lo causa.

Estudios que estamos llevando acabo en Turrialba han confirmado quelos cobres son bastante eficientes en el combate del Koleroga, se adhierenbastante bien, aunque para el control del Koleroga no se necesita un gradode adherencia muy elevado. Si se hace una fumigación aproximadamente tres semanas después de que han caído lasprimeras lluvias y una un mes después, probablemente se logre detener el ata que de este hongo. También en este caso se sugiere que la fumigación seaplique localmente, es decir, solamen te sobre las zonas o manchas más afec tadas del cafetal.

La Muerte Descendente del Café o Dieback parece ser en Guatemala una de las enfermedades más importantes .-A mi modo de ver, quizá sea la terce ra en orden de importancia. Aparente mente las causas de esta enfermedad relacionan intimamente el poder agresivo de uno o más hongos con el estado fisiológico del cafeto. De esta manera se ha observado que los ata -ques de la Muerte Descendente en el café parecen coincidir con las épocas siguientes a una buena cosecha; pro bablemente en esas circunstancias la planta queda como si dijeramos agotada. v entonces es cuando el hongo pue de establecerse victoriosamente en -los tejidos del huésped.

Entre los hongos que se han aislado de cafetos atacados por Diebacktanto en Costa Rica como Guatemala, podemos mencionar a hongos del género Colletotrichum, Phyllosticta, Diplo dia, Xylaria, Fusarium y otros. Lasplantaciones de café al sol parecen producir bastante con esta enfermedad durante los primeros tres o cuatro --

años, pero posteriormente parecen resistirla mejor. Los primeros experimentos hechos con esta enfermedad parecen indicar que en los lugares frios y en terrenos altos la adiciónde algunos nutrientes que podrían ser Potasio y Nitrogeno ayudan bastante contra ese padicimiento del café. --Por eso en Turrialba estamos asperjan do con úrea y probablemente haremos también aspersiones foliares con Pota sio, para ver si esto permite una mejor defensa contra la Muerte Descen dente. Aparentemente existe algo de resistencia natural en algunas variedades de café que no existen en Améri ca Central. Probablemente una de estas variedades sea llamada "Local Bron ze", bastante relacionada con la va riedad típica.

Nectria en el café es la enferme dad más seria en Guatemala. Aparente mente esta enfermedad está bastante diseminada en el Occidente de Guatema la.

Hemos visto algunas de las plantaciones seriamente afectadas por Nectria y me he informado de los experimentos que se están realizando conjuntamente para investigar el control de Nectria. Hasta donde yo estoy informado no existe Nectria en El Salvador ni en Costa Rica, probablemente la enfermedad se encuentra actualmente localizada en partes de Guatemala cerca nas a la frontera con México y es muy probable que en México haya existidopor largo tiempo.

Para mencionar algo de pudrición de raíces, este padecimiento existe - con cierta importancia en Guatemala, El Salvador y otros países. Los procedimientos de control son muy variables, algunos de éstos dirigidos ha - cia la desinfección del suelo previoa la siembra. En otros casos se uti-

lizan plantas que tengan raíces resis tentes al ataque de los hongos que pa recen ser responsables de la pudri -ción al nivel radicular.

Quisiera agregar una palabra final respecto al cultivo del café, -principalmente en el que crece al sol. Quizás la mejor información la po -drian obtener ustedes del Dr. LeBeauque ha estado más tiempo en este país y conoce mejor las condiciones loca les. Con él hemos observado que exis ten muchas deficiencias respecto a -elementos menores fertilizantes. Entre éstos las deficiencias más nota bles parecen ser de zinc, boro, hie rro, magnesio y tal vez otros. En ge neral se puede decir que en todos los países que están interesados en culti var café, principalmente al sol, hace falta mucho trabajo de investigacióny muchos años de experiencia para poder dictar medidas seguras para co -rregir las deficiencias de los elemen tos menores ya apuntados. Sería de particular interés para todos noso\_ tros que todas las personas relaciona das directa o indirectamente con el cultivo del café pusieran más empeñoen que dichas investigaciones y experimentos se iniciaran formalmente a la mayor brevedad".

d) Volumen y valor del café ex - portado hasta el 19 de mayo- de 1956.

Los embarques de café guatemalte co al 19 de mayo, alcanzaron la cifra de 926 543.30 quintales oro, mientras que al 21 de mayo de 1955 la exportación registró la cantidad de - - - 869 832.25, es decir, hubo una alzade 56 711.05 quintales durante el actual período. El valor de las exportaciones acumulado desde la inicia - ción de la cosecha, en octubre, de - 1955 hasta el 19 de mayo del año en -

curso, asciende a \$\mathbb{Q}\$ 57 208 309.22. - Al estimarse que la cantidad total exportable de la cosecha 1955-56 registrará una cifra aproximada de l.l millones de quintales oro, se tendría a la fecha un remanente exportable de - 173 456.70 quintales. Al efectuarse-un cálculo estimativo de la cantidad-por exportarse a razón del promedio - registrado a la fecha para el quintal de café en oro, que es de \$\mathbb{Q}\$ 63.29, el resultado arroja la cantidad de - - \$\mathbb{Q}\$ 10 978 074.54, la que agregada al - valor de lo exportado alcanza la suma de \$\mathbb{Q}\$ 68 186 383.76 como producto to -

tal estimado para la cosecha 1955-56. Al comparar esta cifra con la regis - trada durante el año cafetalero 1954-1955, que ascendió a # 68 205 321.00, se observa una baja de # 18 937.24 en los ingresos provenientes del café.

El volumen de la contratación con el exterior, con base en los permisos de embarque registró al 19 de los corrientes, la cantidad de - - - - - 1 020 600.74 quintales en oro, por un valor de \$\mathbb{\mathbb

#### VOLUMEN Y VALOR DEL CAFE DESTINADO PARA LA EXPORTACION

(Cosecha 1955-56)

Destino	Quintales Oro	Я	Valor en ∅.	Promedio Por Quintal
Estados Unidos	838 121.68	82.12	51 907 877.93	61.93
Europa	181 931.56	17.83	.12 654 123.70	69.55
Otros	547.50	0.05	32 098.72	58.63
	1 020 600.74	100.00	64 594 100.35	62.29

e) Volumen y valor de la contra tación interna hasta el 19de mayo de 1956.

Al 19 de mayo, las negociaciones internas de café ascendieron a - - - 666 660.82 quintales en pergamino, -- mientras que al 18 de mayo del año an terior las mismas registraron la can-

tidad de 601 329.26 quintales, lo que representa un aumento de 65 331.56 -- quintales durante lo transcurrido de- la cosecha 1955-56, con relación al - período similar de la cosecha 1954-55. De la cantidad contratada, 616 361.38 quintales tuvieron un precio promedio de \$\mathbb{A}\$ 38.70 por quintal, lo cual representa un total de \$\mathbb{A}\$ 23 853 292.60, en tanto que la diferencia de 50 299.44-

quintales fueron contratados sin pre-

Desde el comienzo del presente - año cafetalero, al 19 de los corrientes, se negociaron 534 909.19 quintales de café en oro, o sea un aumentode 39 794.55 quintales sobre similarperíodo de la cosecha anterior. De la cantidad contratada durante el actual período, 526 849.19 quintales tu vieron un precio promedio de \$52.57 por quintal, por un valor de - - - \$27 696 199.73.

Al 19 de mayo, el volumen total-

Pera	gamino		
(Quetzales	por quintal)	19	5 5
Alto Bajo	49.00 35.00	31. 26.	

Hasta el 19 de mayo, se han registrado 7 contratos por 2 981.25 -- quintales pergamino y 2 contratos por 2 250 quintales oro correspondientes-

negociado en el mercado interno ascendió a 1 068 237.85 quintales reducido a oro, por un valor de \$\mathbb{Q}51 549 492.33 habiéndose tomado en cuenta para éste cálculo únicamente lo contrato con -- precio establecido. Al calcularse la diferencia de lo negociado sin precio, al promedio registrado para el pergamino y oro respectivamente, la cifratotal ascendería a un valor de --- \$\mathbb{Q}53 919 794.86.

Los precios en las transacciones internas durante la semana bajo exa - men son los siguientes:

(Quetzales	r o por	quintal)	1	9	5	5
Alto Bajo		90.00 39.00	_	36. 33.		

a la cosecha 1956-57, habiendo sido - negociados los primeros a un precio - promedio de # 36.94 y los últimos a - # 45.67 por quintal.

# YOLLWEN DE LA EXPORTACION DE CAFE DE GUATEMALA DURANTE LA COSECHA 1955-56 Y COMPARACION CON LA COSECHA ANTERICR

(En Quintales Oro)

Meses	(I) 1954 <b>-</b> 55	(II) 1955-56	(III) Variación (I) y (II)
OCT NOV DIC	1 356 27 882 157 933	29 868 137 356 139 580	# 28 512 # 109 474 - 18 353
ENE FEB MAR ABR MAY JUN JUL AGO SEP	104 498 159 904 152 040 129 962 174 800 95 678 106 662 37 391 13 274	163 643 252 144 127 144 68 467	\$ 59 145 \$ 92 240 \$ 24 896 \$ 61 495
OCT-SEP OCT-ABR	1 161 380 733 575	918 202	<b>+ 1</b> 84 627

FUENTE: Reportes Semanales de los Puertos.

## VALOR DE LA EXPORTACION DE CAFE DE GUATEMALA DURANTE LA COSECHA 1955-1956

#### Y COMPARACION CON LA COSECHA ANTERIOR

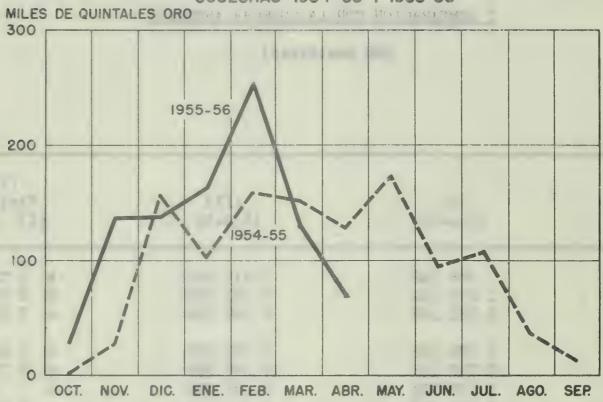
(En Quetzales)

Meses	(I) 1954 <b>-</b> 55		()	(III) Variación (I) y (II)
OCT NOV DIC ENE FEB MAR ABR MAY JUN JUL AGO SEP	86 382 1 835 164 9 932 408 6 279 305 10 320 193 8 437 793 7 185 029 9 779 539 5 299 718 6 121 601 2 212 438 715 751		1 815 820 8 351 790 8 599 199 9 973 951 15 497 765 8 488 730 4 798 114	# 1.729 438 # 6 516 626 - 1 333 209 # 3 694 646 # 5 177 572 # 50 937 - 2 386 915
OCT-SEP OCT-4BR	68 205 321 44 076 274	ļ* .	57 525 369	+ 13 449 095

FUENTE: Reportes Semanales de los Puertos.

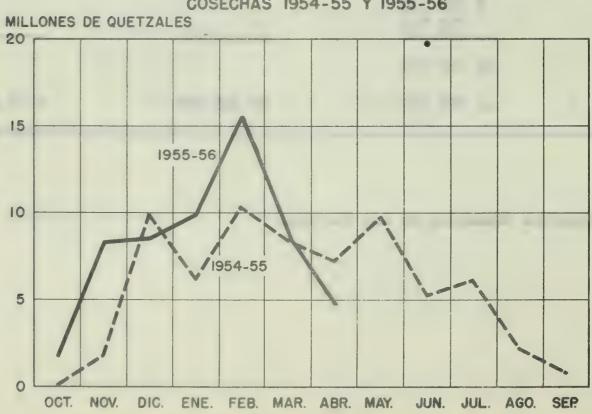
## VOLUMEN DE LA EXPORTACION DE CAFE DE GUATEMALA

COSECHAS 1954-55 Y 1955-56



#### VALOR DE LA EXPORTACION DE CAFE DE GUATEMALA

COSECHAS 1954-55 Y 1955-56



## PRECIOS DE LA CONTRATACION INTERNA DE CAFE GUATEMALTECO (Cosecha 1955-56)

	Máximo Ø por qq. (x)	Minimo Ø por qq.	Promedio % por qq.
Julio 8 a Septiembre 30 de 1955 Pergamino Oro	50.00 65.00	30 <b>.00</b> 38 <b>.</b> 35	35.85 45.84
Mes de Octubre de 1955 Pergamino Oro	54.00 70.00	34.00 30.00	38.07 50.01
Mes de Noviembre de 1955 Pergamino Oro	54.00 67.00	32.00 44.00	3 <b>7.</b> 68 50.91
Mes de Diciembre de 1955 Pergamino Oro	55.00 71.00	31.00 41.00	37.22 51.43
Mes de Enero de 1956 Pergamino Oro	60.00 82.50	27.00 38.00	38.24 50.65
Mes de Febrero de 1956 Pergamino Oro	72.00 101.00	34.00 35.00	<b>4</b> 2.85 56.64
Mes de Marzo de 1956 Pergamino Oro	75.00 94.52	28.00 40.00	43 <b>.77</b> 58 <b>.</b> 19
Mes de Abril de 1956 Pergamino Oro	72.00 91.00	33.00 40.25	44.12 55.33
Del 1º al 5 de Mayo de 1956  Pergamino  Oro	67.00 90.00	36.00 45.00	42.78 60.85
Del 7 al 12 de Mayo de 1956 Pergamino Oro	65.50 85.00	31.00 41.00	45.02 56.95
Del 14 al 19 de Mayo de 1956 Pergamino Oro	49.00 90.00	35.00 39,00	42.31 57.01

<sup>(</sup>x) El precio máximo es representativo del café tipo "Maragogipe"

#### CONTRATACION INTERNA DE CAFE GUATEMALTECO CORRESPONDIENTE A LA COSECHA 1955-56

(DEL 14 AL 19 DE MAYO DE 1956)

	Cantidad de Contratos	Velumen en qqs.	Valer Total en f.	Promedio en
CAFE EN PERGANDIO				
(Contrato com Precio)	50	5 575 <sub>4</sub> 57	151 261.86	40.53
Contrato sin Precio	90 m	w ⊕ 2\20°2\	TDI %01°90	42,51
AFE EN ORO				
Contratos con Precio)	22	4 795.79	275 410.74	57.01
Contratos sin Precio)	-	-	•	
ONTRATACION INTERNA EN PERGANINO CON PRECIOS		(Dates Acum	mlados)	
Jul. 8 a Sep. 30/55	23.8	71 707.90	2 570 708.17	56,65
Oct. 1% a Oct. 8/55	68	26 100.00	959 549.00	56,76
Oct. 9 a Oct. 15/55 Oct. 16 a Oct. 22/55	91 96	51 762.50 54 040.00	1 196 645.00 1 284 952.50	51.74 57.75
Oct. 25 a Oct. 51/55	112	40 520,75	1 591 157,88	59.46
Wov. 1* a Nov. 5/55	107	52 488,29	1 228 067,66	57.80
Nov. 7 a Nov. 12/65	92	25 064.04 5 554.95	865 459.81	57.52
Nov. 14 a Nov. 19/55 Nov. 21 a Nov. 26/55	21. 51.	12 655,41	125 547.55 482 458.45	36,85 58,18
Nov. 28 a Nov. 50/55	70	17 596.19	651 770,97	57,47
Dic. 1º a Dic. 10/55	188	41 682.95	1 550 559.64	57.19
Dic. 12 a Dic. 17/55 Dic. 19 a Dic. 24/55	40 20	6 574.08 1 922.18	242 905.64 76 116.40	58.11
Dic. 26 a Dic. 31/55	$\tilde{n}$	11 725.50	427 124.58	59.00 56.45
Ens. 2 a Ens. 7/56	54	8 856.50	522 514,98	56,42
Ens. 9 a Ens. 14/56	149	89 724.25	1 400 254.04	. 56.76
Ene. 16 a Ene. 21/56 Ene. 25 a Ene. 51/56	200 272	42 791,26 55 225,56	1 657 276.04	58.75
Feb. 1: a Feb. 11/56	272 188	29 151.66	2 165 174.62 1 196 055.07	89.21 41.10
Feb. 13 a Feb. 18/56	85	11 026,40	492 292.10	44.65
Feb. 20 a Feb. 29/56	155	20 251,51	899 215.58	44,40
Mar. 10 a Mar. 10/56	51 55	4 490.91 4 112.40	202 599.75	45.07
Mar. 12 a Mar. 17/56 Mar. 19 a Mar. 24/56	20	4 119.04	182 101.29 172 421.42	44.28 41.86
Mar. 26 a Mar. 31/56	ü	648.76	28 502,58	48,65
Abr. 2 a Abr. 7/56	20 11 11 54	1 976,26	82 956.15	41.98
Abr. 9 a Abr. 14/56 Abr. 16 a Abr. 21/56	. 34 . 45	6 694.52	283 451.95	42,34
Abr. 23 a Abr. 30/56	75	4 582.77 15 820.75	205 535.59 624 447.88	44.41 45.18
May. 18 a May. 5 /56	28	3 825.54	165 552.11	42.78
Msy. 7 a May. 12/56 Msy. 14 a Msy. 19/56	46 30	6 915,42	511 542 58	45.02
787. 16 8 PEY. 19/30	50	5 575.37	151 261.86	42,51
T	O T A L: 2 729	616 361.38	25 855 292,60	58,70

Jul. 8 a Sep. 50/55	47	52 450 <sub>a</sub> 50	1 486 724.00	45.84
Cct. 1º a Oct. 8/55	16	10 425.00	504 609,75	48,40
Oct. 9 a Oct. 15/55	19	8 800,00	474 952,50	55.97
Oct. 18 a Oct. 22/55	55	14 755.00	759 704.41	51.49
Cet. 23 s Oet. 31/55	45	24 098.00	1 165 155,51	48.55
Nov. 1: a Nov. 5/55	14 12 27 35	6 500,00	387 817,25	55.62
Nov. ? a Nov. 12/55	12	5 578.00	559 571.98	60.88
Nov. 14 a Nov. 19/55	27	17 870,00	854 010,47	47.79
Nov. 21 a Nov. 26/55	35	11 513.57	577 187,54	50.15
Hov. 28 a Nov. 30/35	51	12 927.50	650 128,22	50.29
Dic. 1º a Dic. 10/55	49	<b>51</b> 300,50	1 612 674.51	51.52
Dic. 12 a Dic. 17/55	19 29 26 30	5 479.79	292 890,88	55.45
Dic. 19 a Dic. 24/55	29	12 342.50	625 376,35	50.51
Dic. 26 a Lic. 31/55	26	7 591.50	377 611.75	51.09
Ene. 2 a Ene. 7/56 Ene. 9 s Ene. 14/56	30	8 505,00	426 935,86	50,21
Ene. 16 a Ene. 21/56	56	21 825.50	1 059 996.55	48.57
Ene. 23 a Ene. 31/56	99	48 149.00	2 487 596.55	51.66
Fer. 1º a Feb. 11/56	111	64 176,60	5 <b>251</b> 265,35	50,66
Fet. 13 e Fec. 18/56	132	56 797 .64	5 O98 O99,50	54.55
Peb. 2C a Peb. 29/56	21	6 950.00	585 O93 <sub>6</sub> 5	55.12
Mer. 1* a Mer. 10/56	80	24 095.91	1 494 529.71	62.02
Mar. 19 a Var. 17/58	94	16 282.00	953 509.70	57,55
Mar. 19 s Mar. 24/56	34	8 211.63	475 659.85	57,92
Mar. 26 a Mar. 31/56	35	10 354.00	807 425.16	58,67
AT. 2 e ADT. 7/56	83 44 34 33 13 22	6 115,50	366 924.75	60,00
AT. 18 AT. 14/05	19	5 585.00	194 506,50	54.26
A T	<b>5</b> 2	4 262.00	245 129.13	57.52
. T	51	5 427.46	289 852,98	53 .40
19 r. 12 - 15 r. r.	97	15 455.80	860 133,68	55,65
May. 5 5 May. 2/16	21 36	4 061.00 16 589.50	247 114.25	60.85
18 y . 25 1. y . 10/56	22	4 795,79	944 847,34	56,95
	Refle	4 120012	273 410.74	57.01

	Cantidad de Contratos	Volumen en qqs.	Velor Total on f.	Promedio en
acion interna en perganino sin precios				
Jul. 8 a Sep. 30/55	67	18 585.00		-
Oct. 1s a Oct. 8/55	5	1 200,00	-	
Oct. 9 a Oct. 15/55	34	5 180 <sub>*</sub> 00	•	-
Oct. 16 a Oct. 22/55	5	1 500,00	-	-
Oct. 25 a Oct. 51/55	8	2 700,0C	-	-
Nov. 18 a Nov. 5/55	3	1 250,00	-	-
Nov. 7 a Nov. 12/55	8	1 250,00		-
Nov. 14 a Nov. 19/55	5	1 900.00	-	-
Nov. 21 a Nov. 28/55	6	2 250.00	-	
Nov. 28 a Nov. 50/55	2	600,00	-	-
Dio. 1* a Dio. 10/55	9	1 690.00		-
Die. 12 a Die. 17/55	5	5 500,00	•	
Dio. 19 a Dio. 24/55	10	\$ 550,00	•	-
Dic. 26 a Dic. 51/85	4	1 000.00	<b>■</b> 14	-
Ene. 2 a Ene. 7/58	1	100.00	. •	
Eng. 9 a Eng. 14/58	1	1 500.00	• "	-
Ene. 16 a Ene. 21/56	2	550 <b>.00</b>	•	•
Ene. 25 a Ene. 51/56	5	280.00	•	•
Feb. 14 a Feb. 11/56	1	100.00	•	
Feb. 15 a Feb. 18/56	•	•	•	-
7eb. 20 a Feb. 29/56	1	200,00	•	-
Ner. 18 a Mar. 10/56	4	1 520.00		-
Mar. 12 a Mar. 17/58	2	.1 500,00	-	-
Mar. 19 a Mar. 24/56	•	•	•	-
Mar. 28 a Mar. 51/56	4	856.96	-	-
Abr. 2 a Abr. 7/56	2	474.74	•	-
Abr. 9 a Abr. 14/56	4	862.74	-	-
Abr. 16 a Abr. 21/58	-		•	-
Abr. 23 a Abr. 30/56	1	50,00	•	· -
May. 19 a May. 5/56	•	•	•	-
May. 7 a May. 12/56	δ	785.97		-
May. 14 a May. 19/56	⊸ő (z)	- 1 195.97 (x)	-	-
			-	

Jul. 8 a Sep. 50/55	)	4	8 950.00	•		:
Oct. 1* a Oct. 8/55			1 050,00			-
Oct. 9 a Oct. 15/55		1	150.00			•
Oct. 16 a Oct. 22/55 Oct. 25 a Oct. 51/55		=	•			-
Nov. 1* a Nov. 5/55		-	m	•		
Nov. 7 a Nov. 12/55		-		-		
Nov. 14 a Nov. 19/55			1 000,00			
Nov. 21 a Nov. 26/55		±	7 000100			96
Nov. 28 a Nov. 50/55		1	750,00	•		-
Dic. 1º a Dic. 10/55 Dic. 12 a Dic. 17/65		-		•		•
Die. 19 a Die. 24/55		1 '	450,00	, , -		
Dic. 26 a Dic. 31/55		-				
Ene. 2 a Ene. 7/56		-				-
Enc. 9 a Enc. 14/56		_		-		-
Ene. 16 a Ene. 21/56 Ene. 25 a Ene. 51/56		_				-
Feb. 1* a Feb. 11/56		1	150,00			•
Feb. 15 a Feb. 18/56		1	800,00		•	-
Feb. 20 a Feb. 29/56		•				
Mar. 1º a Mar. 10/56		-				
Ner. 12 a Her. 17/56		-				-
Mar. 18 a Mar. 24/56 Mar. 28 a Mar. 51/56		-		•		-
Abr. 2 a Abr. 7/56		-	•	-	,1 ,	-
Abr. 9 a Abr. 14/56		=	=	•	A	-
Abr. 16 a Abr. 21/56		1	60.00	:		=
Abr. 23 a Abr. 30/56			-			-
May. 1º a May. 5/56		-	-			-
May. 7 a May. 12/56 May. 14 a May. 19/56		-2 (x)	~2 300.00 (x)			•
12y 24 2 12y 25/00				1	-	
	TOTAL	11	8 060.00			

# VOLUMEN, VALOR Y PRECIOS FOB DE CAFE GUATEMALTECO DESTINADO A LA EXPORTACION (x) (Cosseba 1955-56)

Número de Permisos Precio Valor Total Precio FOB en Ø, Promedio de Volumen en Mínimo Máximo Embarque en Re FOB en Ø. qqs. oro Transacciones-Con Estados -Unidos antes de iniciarse -26 14 308.50 858 502.50 65.75 56.00 60,00 la cosecha Transaccionescon Europa antes de iniciar se la cosecha 1 150.00 8 400.00 56.00 Sarana del 14al 19 de Mayoge 1956 Con Estados -440 632,46 30 6 931.50 71.50 51.75 63.57 Unidos 6 045.00 448 635.72 Om Buropa 30 106.72 64.58 72.22 Datos Acumulados con Esta dos Unidos (.) Antes de ini ciarse la cose 26 14 308.50 858 502,50 65.75 56.00 60.00 cha 92 578.50 5 665 520.91 65.25 58.00 61.21 Octubre - 1955 152 141 421.50 8 672 225.34 Noviembre 1955 245 67.58 47.50 61.32 Diciembre 1955 237 147 466.00 8 976 961.10 65.50 43.00 60.87 6 649 270,21 Enero de 1956 120 108.18 63.75 245 44.00 55.36 184 888.50 11 933 908.93 Febrero - 1956 278 74.75 45.50 64.55 Marzo de 1956 139 74 590.50 5 065 645.19 76.25 32.89 67.91 Abril de 1956 107 39 063.50 2 562 551.39 76,25 51.75 65.60 Del 1º al 5 de Mayo de 1956 15 6 311.50 408 932.66 71.00 59.00 64.79 Del 7 al 12 de Mayo de 1956 27 10 453.50 673 727.24 67.50 51.75 64.45 Del 14 al 19 de Mayo de 1956 30 6 931.50 440 632,46 71.50 51.75 63.57

nigue:

rotal

1 501

838 121,68

76.25

32,89

51 907 877.93

61.93

	Número de Permisos de Embarque	Volumen en qqs. oro		Total	Precio F Máximo		Precio Promedio FOB en M.
			cont:	inuación			
			Cont.	Indactor		×	
		1					
Con Europa							
Antes de ini -							
ciarse la cose cha Octubre - 1955 Noviembre 1955 Diciembre 1955 Enero de 1956 Febrero - 1956 Marzo de 1956 Abril de 1956 Del 1º al 5 de Mayo de 1956	1 5 53 112 180 201 140 111	150.00 780.00 9 040.50 23 718.50 32 984.46 47 338.70 25 770.00 24 435.90 5 124.00	47 ( 557 8 1 542 3 2 176 3 1 936 3 1 864 9	138.66 567.63 134.25	63.00 65.32 94.50 96.00 109.48 115.92 116.84	56.00 57.17 55.00 53.00 59.00 53.36 52.90	56.00 60.26 61.70 65.03 65.97 67.50 75.13 76.32
Del 7 al 12 de Mayo de 1956	27	6 544,50	500 8	317.98	104.86	63.50	76.53
Del 14 al 19 -							
de Mayo de 1956	30	6 045.00	448 (	635.72	106.72	64.58	72.22
Total	879	181 931.56	12 654	123.70	116.84	52.90	69.55
Con Africa							
Noviembre 1955 Febrero - 1956	5	322.50 225.00		645.22 453.50	50.16 60.88	57.17 59.25	57.81 59.79
Total	12	547.50	32 (	098.72	60.88	57.17	58.63

<sup>(</sup>x) Datos computados de acuerdo con las cifras de los permisos de Embarque registrados en la Oficina Central del Café.

<sup>(.)</sup> Incluye Canadá.

CHARLEST AND ADDRESS OF

		95 TEE TET	

dos en la Utteina Central del Caté.

<sup>.)</sup> Incluye Cunadd.

